東村SS過疎地対策計画

令和6年2月 沖縄県 東村

目 次

Ι.	東村SS過疎地対策計画策定にあたって1
1	. 東村SS過疎地対策計画策定の背景・目的1
2	. 東村SS過疎地対策計画の策定の流れ1
II.	- 地域の現状2
1	. 地理的条件·気候
2	. 人口3
3	. 道路交通·観光5
4	. 燃料供給拠点6
III.	. 燃料需要の調査7
1	. アンケート・ヒアリング調査7
2	. 東村内の燃料需要の現状及び将来需要予測、地域のSSに対するニーズの整理18
IV.	東村内SSの運営についての検討26
1	. 東村内SSの整備・運営内容26
2	. 東村内SSの収支シミュレーション28
3	. 経常赤字額を削減する方策31
4	. 経常赤字額を削減する方策を踏まえた収支シミュレーション
٧.	東村SS過疎地対策計画38
1	. 対策の基本方針38
2	. 具体的な対策内容39
3	. アクションプラン42

I. 東村SS過疎地対策計画策定にあたって

1. 東村SS過疎地対策計画策定の背景・目的

東村では、村内唯一の民間SSが令和5年6月末をもって閉店し、市町村内にSSが1店舗もない全国で9番目の市町村となった。

上記SSの閉店により近隣のSS(大宜味村)までは、最も近い地域(東村字平良)で片道約8km、最も遠い地域(東村字高江)では片道約22kmとなり、村民の生活に影響が出ていることが想定される。

SSは自家用車や農業機械向けの日常生活における燃料供給拠点であるだけでなく、石油 製品は災害時にも供給が容易なエネルギー源であることから、災害時の燃料供給拠点として 防災面でのSSの重要性も指摘されている。

他方、村内唯一の民間SSの閉店は、東村の石油製品の需要規模ではSSの経営・維持が 困難であることを示しており、小規模自治体の住民・企業に対しても石油製品を安定的に供 給できる体制を構築することが大きな課題である。

こうした課題に対する対策を講じるため、東村では経済産業省の「自治体によるSS継承等に向けた取組支援事業補助金」を活用し、東村SS過疎地対策計画を策定することとした。

2. 東村SS過疎地対策計画の策定の流れ

東村SS過疎地対策計画の策定にあたっては、東村がコンサルタントに調査を委託し、同調査において地域の現状や地域の燃料需要、地域のSSに対するニーズを把握・整理した。その上で、東村が主体となって、東村、地域住民、関係団体等を構成員とした「東村SS過疎地対策協議会」を開催し、協議会での検討を踏まえ東村SS過疎地対策計画を策定した。

表 I-1 東村SS過疎地対策協議会の開催概要

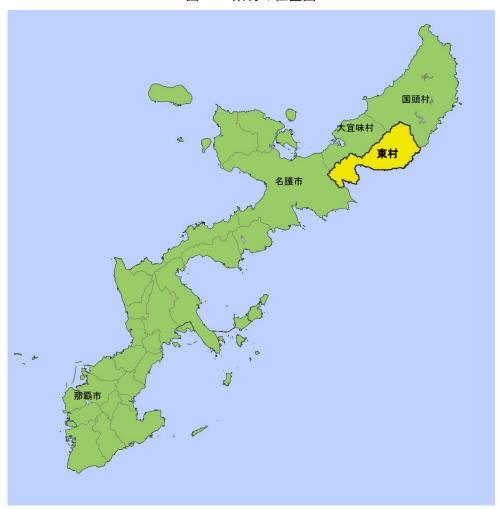
回次	日 時	会 場	議事
第1回	令和5年	東村役場	(1) 事業全体の概要
	10月3日 (火)	大会議室	(2) 調査業務の内容
	13:30~15:00		(3) 村民アンケート調査
			(4) その他
第2回	令和5年	東村役場	(1)調査結果の報告
	12月22日(火)	大会議室	(2) 東村SS過疎地対策計画の基本方針
	13:30~15:20		
第3回	令和6年	東村役場	(1)調査結果の報告
	1月25日(木)	大会議室	(2) 東村SS過疎地対策計画(案)
	13:30~16:00		

II. 地域の現状

1. 地理的条件, 気候

東村は「やんばる(山原)」と呼ばれる沖縄本島北部の東海岸に位置しており、総面積は81.75 kmで、南北に26 km、東西に4~8 kmと縦に細長い村である。総面積の約73%を森林が占めており、その森林を源流として、沖縄本島最大の福地ダムから連なる福地川など、大小14の河川が流れている。気候は亜熱帯海洋性気候に属し、平均気温は22.8℃、平均降水量は2120.7mm(気温・降水量ともに名護観測所の平年値)と温暖多湿である。

地域の産業としては、パインアップルの生産を中心とした農業のほか、やんばるの自然を活かした観光業で知られており、東村の一部も含めたやんばるの森一帯は、「奄美大島、徳之島、沖縄県北部及び西表島」の構成要素として、令和3年に国内5件目の世界自然遺産に登録された。



図II-1 東村の位置図

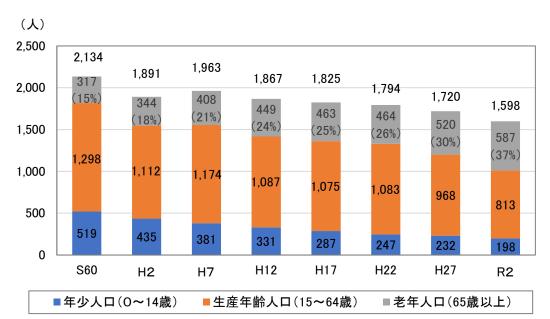
2. 人口

(1)人口の推移

1)人口・高齢化率の推移

- ・東村の人口(国勢調査、各年10月1日時点)は一貫して減少しており、昭和60年から令和2年にかけて約25%減少した。
- ・各階層別の人口を見ると、老年人口が一貫して増加している一方で、生産年齢人口と年少 人口は減少傾向にある。
- ・東村の高齢化率は一貫して増加傾向にあり、平成7年には65歳以上の高齢者が村内人口の21%を超えるいわゆる「超高齢化社会」となっている。
- ・平成7年以降も高齢化は進行しており、令和2年の高齢化率は37%となっている。

図II-2 東村の年齢階層別人口・高齢化率の推移(各年10月1日時点)



注:()内は高齢化率。

出典:「国勢調査(昭和60~令和2年)」(総務省)

2) 将来推計人口

・令和2年(2020年)の国勢調査人口を基点とした将来推計人口によると、2050年の東村の人口は1,128人と推計されており、今後30年で現在の約7割程度の人口になるものと推計されている。



図 II-3 東村の将来人口推計

出典:「日本の地域別将来推計人口(令和5年推計)」(国立社会保障・人口問題研究所)

3. 道路交通 朝光

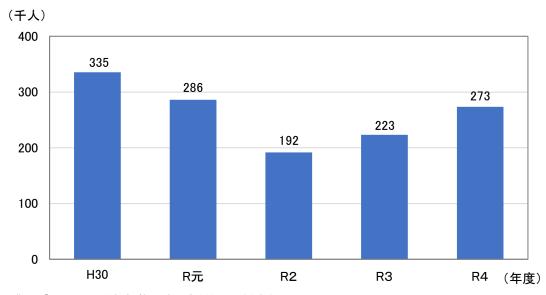
(1)公共交通

- ・平成30年10月に既存の民間路線バスが廃止された結果、東村は沖縄本島内で民間路線バスが運行されていない唯一の市町村となっている。
- ・村内を運行する運賃無料のコミュニティバスとして、東村高江〜名護市源河を結ぶ高 江・源河線と、東村高江〜大宜味村白浜を結ぶ高江・大宜味線の2路線がある。
- ・令和5年10月以降の両路線の運航スケジュールは、土日祝日が往復3便の定時定路線運航、平日は朝・夕の各片道1便の定時定路線運航と、9時~17時30分の事前予約 運航を組み合わせた運航となっている。

(2) 観光入り込み客数の推移

- ・東村における観光入り込み客数の推移は、平成27年度における福地川海浜公園の整備 や、平成28年度におけるやんばる国立公園の指定のほか、民間観光施設の充実等か ら、年々増加し、平成30年度には約34万人が訪れた。
- ・令和元年度及び令和2年度は、新型コロナウイルス感染症の拡大により、それぞれ約29万人と約19万人に減少した。
- ・令和3年度及び令和4年度は、それぞれ約22万人と約27万人と回復傾向にあり、令和5年度以降の観光入り込み客数も、新型コロナウイルス感染症が5類感染症に移行したことや、やんばるの森一帯が令和3年に世界自然遺産に登録されたことを受け、益々増加することが期待されている。

図11-4 東村における観光入り込み客数の推移



出典:「2023年 東村村勢要覧 資料編」(東村)

4. 燃料供給拠点

- ・高江区のみ最寄りSSがENEOS安波SSで、それ以外の5区は大宜味村のJA-S Sくがに-SSが最寄りSSとなっている。
- ・ JA-SSくがに一SSまでの道路距離・所要時間は、最も近い平良区で 8.0km・12 分であり、最も遠い高江区では 21.8km・28 分を要する。

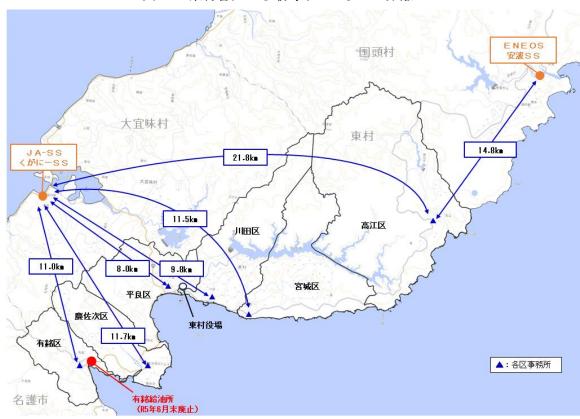


図11-5 東村各区から最寄りSSまでの距離

出典:「電子国土基本図(淡色地図)」(国土地理院)を基に作成。

表 II-1 東村各区から最寄りSSまでの道路距離及び所要時間

区名	最寄りSS	道路距離	所要時間
高江区	ENEOS安波SS	14.8km	20 分
向江区	(参考)大宜味村 JA-SSくがに一SS	21.8km	28 分
宮城区	大宜味村 JA-SSくがに一SS	11.5km	16 分
川田区	大宜味村 JA-SSくがに一SS	9.8km	16 分
平良区	大宜味村 JA-SSくがに一SS	8. 0km	12 分
慶佐次区	大宜味村 JA-SSくがに一SS	11.7km	16 分
有銘区	大宜味村 JA-SSくがに一SS	11.0km	18 分
行的区	(参考)名護市 JA-SS羽地セルフSS	14. 0km	20分

注: 各地区事務所から各SSまでの自動車による道路距離・所要時間を Google マップ (Google) を用いて算出した。なお、Google マップの設定により所要時間は混雑状況等に応じて若干変動する。

III. 燃料需要の調査

1. アンケート・ヒアリング調査

(1)調査概要

村民・村内事業者の燃料需要や地域内外のSSのニーズを把握するため、以下のとおりアンケート・ヒアリング調査を実施した。

表 I I I-1 各調査の概要

調査名	調査方法・対象	調査項目
村民アンケート調査村内事業者アンケート調査	 ・東村内居住の全世帯を対象としたアンケート調査 ・配布数 661 世帯、回収数 277世帯、回収率 42% ・東村内に所在する事業者(商工会員等)を対象としたアンケート調査 ・配布数 110 事業者、回収数38 事業者、回収率 35% 	・購入油種・用途 ・ガソリン・灯油・軽油・A重油の購入 費・購入量・購入店舗・購入店舗の選 定理由 ・ガソリンの携行缶購入の有無・用途、 灯油の購入方法・購入形態、軽油の購 入方法・購入形態 ・石油製品の購入において不便なこと、 村内ガソリンスタンドの必要性、村内 ガソリンスタンドの利用意向、村内ガ ソリンスタンドに求める事項、SS過 疎地対策計画に求める事項、SS過 疎地対策計画に求める事項、等 ※A重油・軽油に関する一部の項目は事 業者アンケートのみの調査項目。
村内事業者 ヒアリング調査	・アンケート回答事業者等7事 業者を対象としたヒアリング 調査	・アンケート回答の補足

(2)調査結果

1) 世帯・事業者の特徴

① 回答世帯の特徴

- ・世帯員数は「2人」が48%と最も多く、次いで「1人」(27%)、「3人」(13%)と続き、世帯員数の平均は2.2人となっている。
- ・世帯員数のうち、自動車運転者数の平均は1.7人で、60代以上の運転者数の割合が62%となっており、運転者に占める高齢者の割合は多い。
- ・自動車保有台数の平均 2.2 台は世帯員数の平均 2.2 人と同一で、世帯の運転者数の平均 1.7 人より多いことから、自動車の保有台数は非常に多く、自動車依存度が高いと言える。
- ・回答世帯の給湯器・ボイラーの燃料は「LPガス」が45%と最も多いが、「灯油」 (44%)とほぼ同数であり、約半数の世帯が給湯器・ボイラーの燃料に「灯油」を使用している。

図III-1 回答世帯の世帯員数

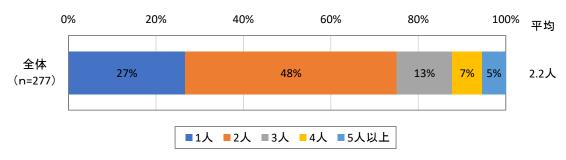


図111-2 回答世帯の自動車運転者数の年代内訳



注 :集計母数は自動車運転者数の年代内訳を回答している 270 世帯。

図111-3 回答世帯の自動車保有台数

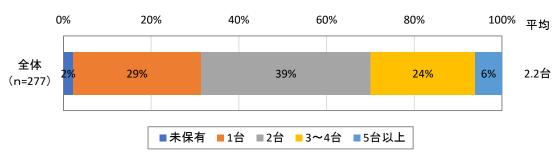
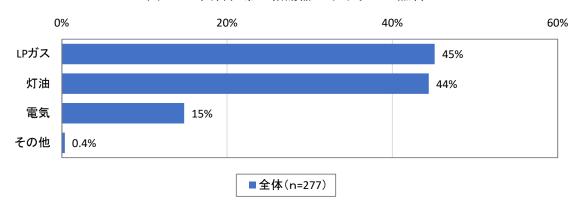


図111-4 回答世帯の給湯器・ボイラーの燃料

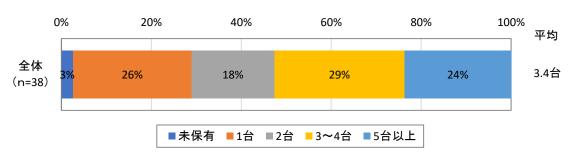


- 8 -

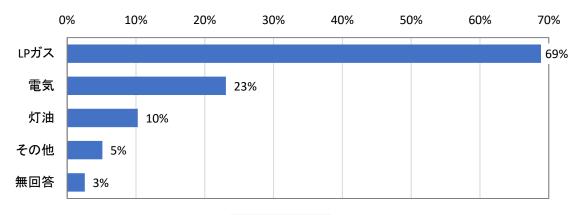
② 回答事業者の特徴

- ・回答事業者の自動車 (バイク・原付含む) 保有台数は「3~4台」が 29% と最も多く、次いで「1台」 (26%)、「5台以上」 (24%) と続き、平均では 3.4 台となっている。
- ・回答事業者における給湯器・ボイラーの燃料は「LPガス」が 69%と最も多く、「電気」 (23%)、「灯油」 (10%) の順となっている。

図111-5 回答事業者の自動車保有台数



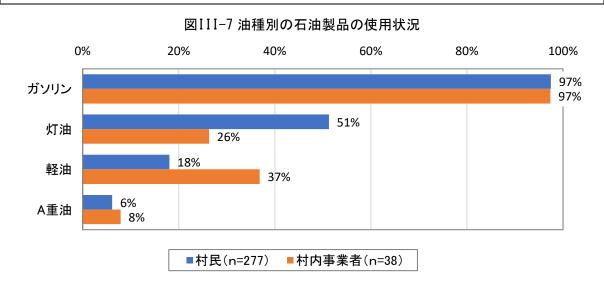
図III-6 回答事業者の給湯器・ボイラーの燃料



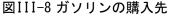
■全体(n=38)

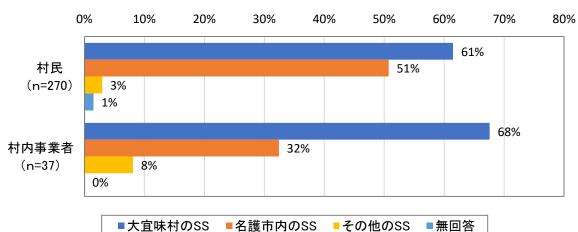
2) 油種別の石油製品の需要動向

- ・村民・村内事業者ともにガソリンの使用状況は97%とほぼ全ての世帯・事業者でガソリンが使用されている。灯油は村民の51%で使用されているものの、村内事業者では26%と少ない。逆に、軽油は村内事業者では37%で使用されているが、村民では18%と少ない。
- ・村民・村内事業者ともに、ガソリンでは車両以外に「農機具」での利用が多い(ガソリン を使用している村民の42%、村内事業者の43%が農機具で利用)。

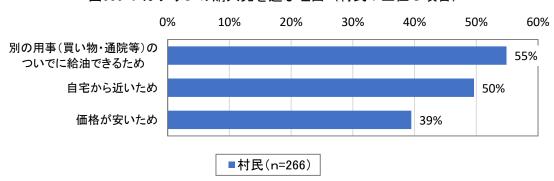


- ・村民・村内事業者ともにガソリンの購入先は「大宜味村のSS」が最も多い(村民61%、 村内事業者68%)。次いで多いのは村民・村内事業者ともに「名護市内のSS」だが、村 民が51%となっている一方で、村内事業者は32%に留まっている。
- ・ガソリンの購入先を選ぶ理由は、村民が「別の用事のついでに給油できるため」が55%と 最も多く、村内事業者は「事業所から近いため」が57%と最も多い。
- ・村民は週末に食料品・日用品等の買い物で名護市内に行くため、その途中で大宜味村や名 護市でガソリンを給油していると思われる。事業者は就業時間中に給油することから、事 業所からSSまでの近さを求め、移動途中でも給油していると思われる。
- ・事業者ヒアリングでは、村外SSに給油に行くまでの時間で発生する人件費の指摘があ り、事業者はSSまでの近さをより求めている。

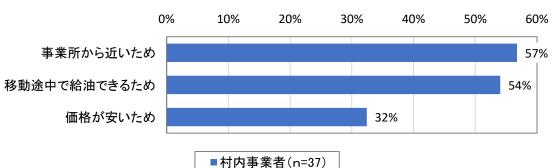




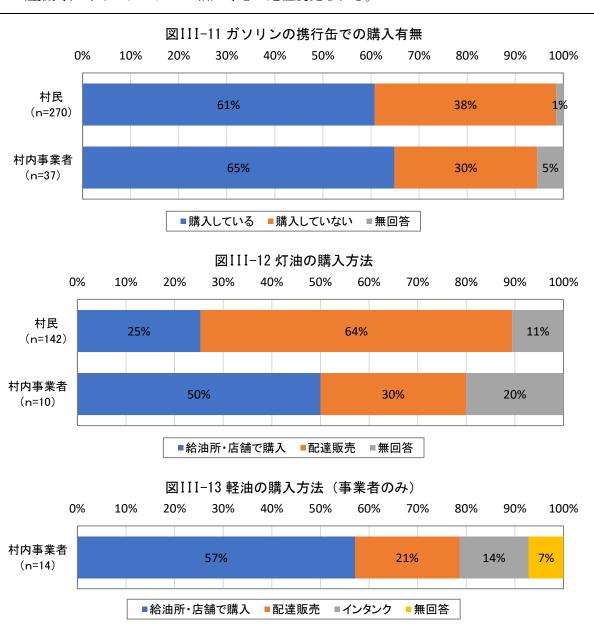
図III-9 ガソリンの購入先を選ぶ理由(村民:上位3項目)



図III-10 ガソリンの購入先を選ぶ理由(村内事業者:上位3項目)

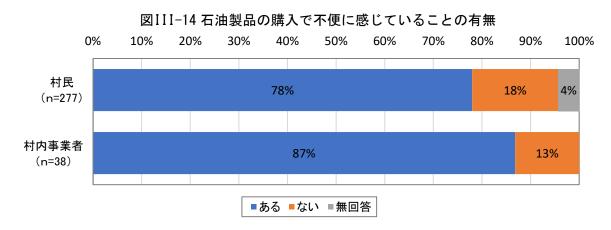


- ・村民・村内事業者ともにガソリンの携行缶での購入を行っている割合は多く、村民の 61%、村内事業者の65%が携行缶でガソリンを購入している。
- ・ガソリンの携行缶での購入用途は、一部の村民で「備蓄用」(11%)の回答もあるが、8 割以上が「農業用」と回答。村内事業者の用途も「農機具」が71%と多い。
- ・村民の灯油の購入方法は64%が「配達販売」で、「給油所・店舗で購入」している村民は25%と少数。村内事業者は灯油を購入している事業者が少ないものの、50%は「給油所・店舗で購入」している。
- ・村内事業者の軽油の購入方法は「給油所・店舗で購入」が57%と最も多いが、配達販売 (重機等) やインタンクへの納入等も一定程度見られる。



3) 石油製品の購入で不便に感じていること

- ・村民・村内事業者ともに石油製品の購入に不便を感じている割合は多く、村民の78%、村 内事業者の87%が不便を感じている。
- ・不便を感じていると回答した村民・村内事業者の88%が「自宅・事業所からSSが遠い」 ことに不便を感じている。自宅・事業所からSSまでの所要時間(片道)は、村民が平均 23分、村内事業者は平均22分となっており、村民・村内事業者ともに移動時間に往復約 45分かけて給油していることになる。



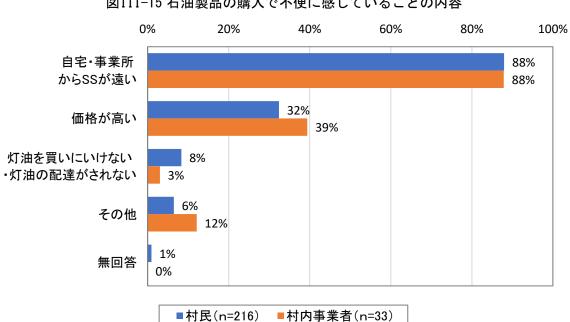


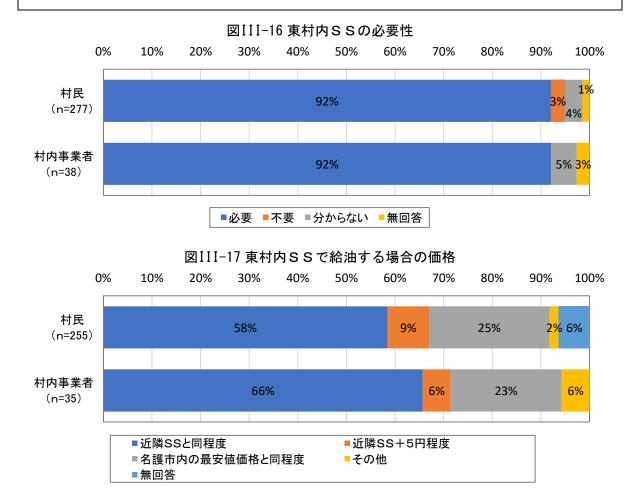
図111-15 石油製品の購入で不便に感じていることの内容

表111-2 自宅・事業所からSSが遠いと感じている村民・村内事業者の SSまでの所要時間 (片道)

	最短	最長	平均				
村民 (n=160)	10分	60分	23分				
村内事業者 (n=28)	10分	40分	22分				

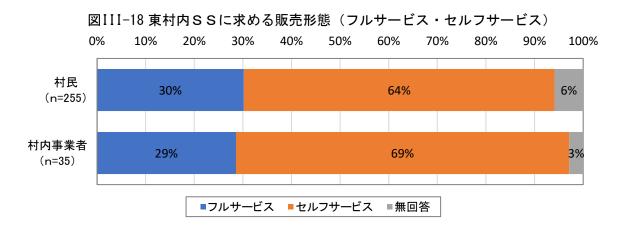
4) 東村内SSの必要性

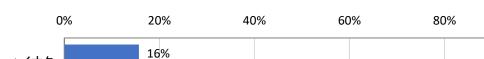
- ・村民・村内事業者ともに92%が「東村内にSSが必要」と回答しており、村民・村内事業者の総意として東村内にSSが必要とされている。
- ・他方、東村内SSで給油する場合の価格については、村民の58%・村内事業者の66%が「近隣SSと同程度であれば給油する」と回答しており、近隣SSと同価格にすれば「近隣SS+5円程度」と回答した村民(9%)・村内事業者(6%)も含め、村民の67%・村内事業者の71%(四捨五入により内訳と合計が合致しない)の購入が見込めることとなる。
- ・村民・村内事業者の東村内での購入を見込むためには、近隣SSと同価格での販売が求め られる。

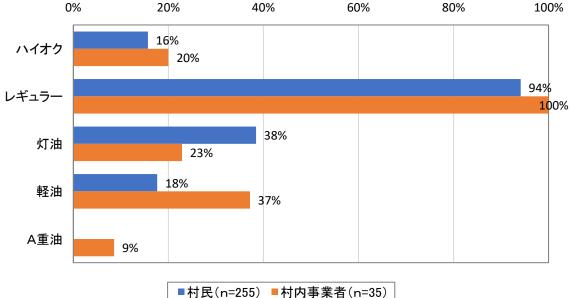


注 : 価格は「名護市内の最安値価格<近隣SSの価格」となっており、価格差は調査時点で2円となっている。

- ・東村内にガソリンスタンドが「必要」と回答した村民・村内事業者が求めるSSの販売形 態は、村民の64%、村内事業者の69%が「セルフサービスでもよい」と回答している。
- ・レギュラーガソリンはほぼ全ての村民・村内事業者に取扱が求められているが、灯油・軽 油は村民と村内事業者で取り扱いの希望に差が生じている。
- ・ガソリンの携行缶販売を求める声は村民・村内事業者ともに多く、村民の74%、村内事業 者の91%が東村内SSでのガソリンの携行缶販売を求めている。
- ・村民の68%は灯油のミニローリーによる配達販売を求めており、村内事業者の38%は軽油 の配達販売(23%は配達販売、15%はインタンクへの配達販売)を求めている。
- ・村内事業者へのヒアリングでは、掛売(月末締め翌月払い等による一括後払い)を希望す る事業者が多く、中には掛売が行われないなら購入できない、掛売なら5円程度高くても 構わないという事業者も見られた。

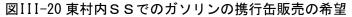


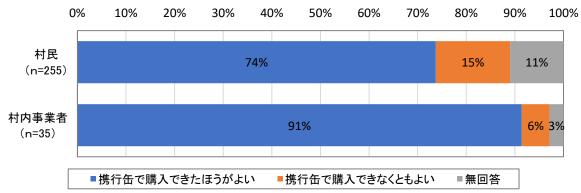




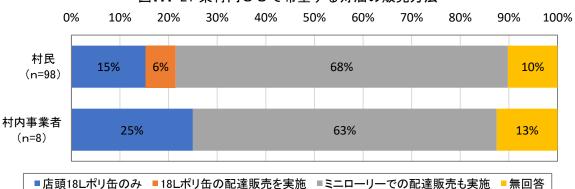
図III-19 東村内SSで取り扱ってほしい油種

注 : A 重油は村民アンケートの選択肢には含まれていないため、回答なし。村民で灯油・軽油を購入していな い世帯で、取扱油種に灯油・軽油を選択した回答は無効とした。



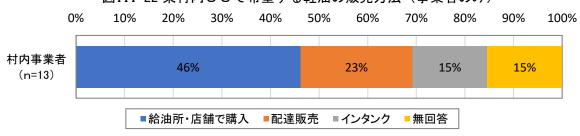


図III-21 東村内SSで希望する灯油の販売方法



注 :集計母数は灯油の取り扱いを希望する村民・村内事業者。

図III-22 東村内SSで希望する軽油の販売方法(事業者のみ)



注:集計母数は軽油の取り扱いを希望する村内事業者。

5) SS過疎地対策計画において特に考慮してほしいこと

・村民の65%、村内事業者の63%が「村内SSの新設・維持」を求めており、ほぼ同数の村 民62%、村内事業者の63%が「商店等との複合拠点化」を求めている。

0% 20% 40% 60% 80% 100% 65% 村内SSの新設・維持 63% 62% 商店等との複合拠点化 63% 近隣SSとの連携による 44% 燃料安定供給体制の確保 61% 災害時の燃料安定 33% 供給体制の確保 32% ■村民(n=277) ■村内事業者(n=38)

図III-23 SS過疎地対策計画において特に考慮してほしいこと

2. 東村内の燃料需要の現状及び将来需要予測、地域のSSに対するニーズの整理

(1) 東村内の月間燃料需要量の現状

東村内の各油種の月間燃料需要量を①~③のとおり推計した。

① 村民の月間燃料需要量の推計

村民アンケート調査において把握したガソリン・灯油・軽油の購入量を基に1世帯当たりの平均購入量を算出し、村民アンケート調査対象世帯数 (661 世帯) を乗ずることで村民の月間燃料需要量を推計した。その結果、村民の月間燃料需要量はガソリン77.9KL、灯油6.7KL、軽油13.5KL、全油種計98.1KLとなった。

表 III-3 村民の月間燃料需要量の推計(令和5年9~10月時点)

	1 世帯当たり 購入量(L)	アンケート対象世帯数	村民の需要量 (KL)
ガソリン	118	661	77. 9
灯油	10	661	6. 7
軽油	20	661	13. 5
全油種計	148	661	98. 1

② 村内事業者の月間燃料需要量の推計

村内事業者アンケートの回答事業者には規模の大きい事業者が概ね含まれていること、 農家等の個人事業主の購入量は村民アンケートにおいて回答されていることを想定し、村 内事業者アンケートで把握した購入量を村内事業者の需要量と見なした。

その結果、村内事業者の月間燃料需要量はガソリン 12.8KL、灯油 0.1KL、軽油 4.8KL、全油種計 17.7KL となった。

表 III-4 村内事業者の月間燃料需要量の推計(令和5年10月時点)

	村内事業者 の需要量 (KL)
ガソリン	12. 8
灯油	0. 1
軽油	4. 8
全油種計	17. 7

③ 東村役場の月間燃料需要量の算出

東村役場が実際に購入した公用車等の給油量から、東村役場の月間燃料需要量を算出した。その結果、東村役場の月間燃料需要量はガソリン(ハイオク含む)3.8KL、灯油0.3KL、軽油0.6KL、全油種計4.7KLとなった。

表 III-5 東村役場の月間燃料需要量(令和5年11月時点)

	東村役場の 需要量 (KL)
ガソリン	3.8
灯油	0. 3
軽油	0. 6
全油種計	4. 7

注 : 灯油需要量は給食センターのボイラー等によるもので、配達販売によるもの。

④ 東村全体の月間燃料需要量

①~③を合計した結果、東村全体の月間燃料需要量はガソリン 94.5KL、灯油 7.1KL、軽油 18.9KL、計 120.5KL となった。

表 III-6 東村全体の月間燃料需要量(令和5年9~11月時点)

	村民の需要量 (KL)	村内事業者 の需要量 (KL)	東村役場の 需要量 (KL)	東村全体の 需要量 (KL)
ガソリン	77. 9	12. 8	3.8	94. 5
灯油	6. 7	0. 1	0. 3	7. 1
軽油	13. 5	4. 8	0. 6	18. 9
全油種計	98. 1	17. 7	4. 7	120. 5

⑤ 東村内SSで購入が見込める東村全体の月間燃料需要量

各種アンケート結果及びヒアリング結果から、④の東村全体の月間燃料需要量のうち、 東村内SSで購入が見込める月間燃料需要量(=東村内SS月間購入量)を下表のとおり 算出し、全油種計で55.9KLの購入があると見込んだ。

なお、この数値は店頭販売のみを前提とした令和5年度時点の月間燃料需要量であり、 東村内SSの運営シミュレーションを行う場合は、SSの営業開始時期(年度)に応じ て、改めて東村内SSで購入が見込める月間燃料需要量を推計した数値とする。

表III-7 東村内にSSができた場合に購入が見込める東村全体の月間燃料需要量 (令和5年度時点)

	村民の需要量 (%)	村内事業者 の需要量 (%)	東村役場の 需要量 (%)	東村内SS 月間購入量 (KL)
ガソリン	50%	70%	100%	55%
カノリン	39.0 KL	8.9 KL	3.8 KL	51.7 KL
灯油	配達需要 少量な	-		
軽油	20%	20%	100%	22%
#土 /田	2. 7 KL	1.0 KL	0.6 KL	4. 2 KL
全油種計	ı	ı	ı	46%
土油性引	41. 7 KL	9.9 KL	4.4 KL	55.9 KL

【上記月間燃料需要量(東村内SS月間購入量)の根拠】

■村民のガソリン・軽油

- ・村民の67%は近隣SSの小売価格と同程度なら東村内SSで購入すると回答(近隣SSと同値なら購入58%、近隣SS+5円でも購入9%)。ただし、週末に名護市に買い物に行く際に名護市等で給油することも一定程度あると見込み、ガソリン購入量は村民需要の50%とする。
- ・軽油は農家のトラックや重機などの事業用が多いと想定されるため、東村内にSSがあればわざわざ車両や重機を村外に持ち出して給油することは少ないと想定される。他方で、配達しなければ給油できない事態も想定され、有銘給油所(令和5年6月末廃止)の店頭給油割合は2割とのことだったので、軽油購入量は村民需要の20%とする。

■村内事業者のガソリン・軽油

- ・村内事業者の71%が近隣SSの小売価格と同程度なら東村内SSで購入すると回答(同値なら購入66%、近隣SS+5円でも購入6%)。村内事業者の多くは業務中にガソリンを給油しているため、村外SSで給油する際の人件費の発生等に対する非効率性を指摘しており、村民に比べて時間距離の短さを優先し、東村内SSで給油する割合は多いと見込み、ガソリン購入量は村内事業者需要の70%とする。
- ・村内事業者の軽油需要のうち、車両に関してはガソリン同様に東村内SSでの購入が見込めるが、重機等の需要量も多く配達販売しか給油できない事態も想定されるので、村民の軽油と同様に店頭給油割合を2割とし、軽油購入量は村内事業者需要の20%とする。

■村役場のガソリン・軽油

・村役場はガソリン・軽油は全て東村内SSで購入するため、100%とする。

■灯油

・有銘給油所(令和5年6月末廃止)によると店頭での灯油購入はほとんどなく、ほぼ全て が配達灯油とのことだったため、東村内SSでは灯油を取り扱わないものとする。

(2) 東村内の月間燃料需要量の将来需要予測

本調査で推計した東村の月間燃料需要量が、資源エネルギー庁が公表している石油製品需要見通しに基づく2024年度(令和6年度)から2027年度(令和9年度)の4年間の年平均増減率(ガソリン-2.5%、灯油-3.1%、軽油-0.5%)に基づいて令和6年度以降増減していくと仮定した場合の月間燃料需要量の将来推計は図III-24のとおり。

2045 年度においてもガソリン 54KL、灯油 4 KL、軽油 17KL の月間燃料需要量があるという推計結果となった。

なお、東村内にSSができた場合に購入が見込める月間燃料需要量についても同様に推移するとした場合の将来推計は図 III-25 のとおりである。これによると、東村内SSで購入が見込まれる月間燃料需要量は 2028 年度には 50KL を下回る推計となり、2038 年度以降は 40KL を下回る見込みである。

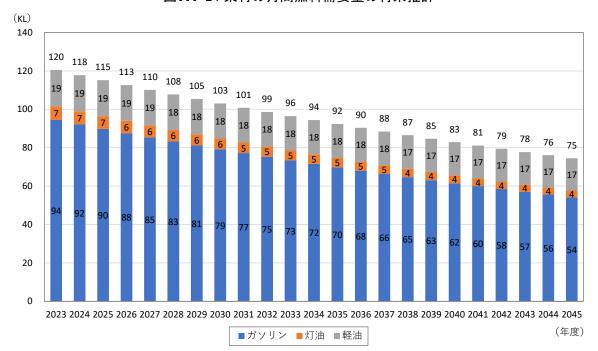
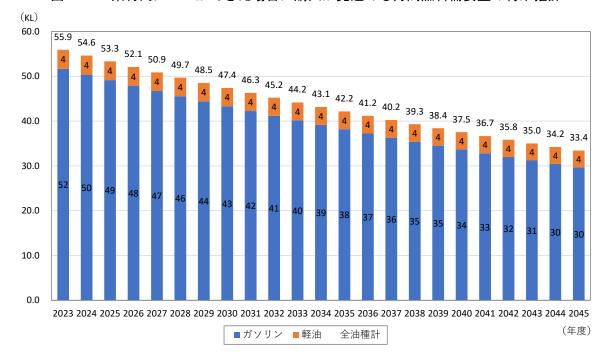


図111-24 東村の月間燃料需要量の将来推計

出典:「2023~2027年度石油製品需要見通し(案)」(資源エネルギー庁)

図III-25 東村内にSSができた場合に購入が見込める月間燃料需要量の将来推計



(3)地域のSSに対するニーズの整理

① 村民・村内事業者ともに自宅・事業所からSSが遠いことに不便を感じている

石油製品の購入に不便を感じている村民の88%は「自宅からSSが遠い」ことに不便を 感じている。同様に村内事業者の88%は「事業所からSSが遠い」ことに不便を感じてい る。

② 村民・村内事業者ともに 92%が東村内にSSが必要と認識

村民・村内事業者ともに92%が東村内にSSが必要と回答。村民の総意としてSSが必要と認識されている。

③ 近隣SSと同価格でなければ村民・村内事業者は購入しない

村民の58%は近隣SSと同程度の価格でなければ東村内のガソリンスタンドでは給油しないと回答しており、同様に村内事業者も66%が近隣SSと同程度の価格でなければ給油しないと回答している。

村民・村内事業者の価格ニーズに応えるとともに、東村内SSの販売量を増やすためには、近隣SSと同価格にすることが求められる。

④ 村民・村内事業者ともにセルフサービスでも構わないという意見が多数を占めるが、 携行缶によるガソリン販売を希望している

村民の64%、村内事業者の69%が販売形態はセルフサービスでも構わないとしているが、村民の74%、村内事業者の91%がガソリンの携行缶販売を希望している。

⑤ 灯油・軽油の配達販売を求める声は一定程度ある

村民の68%は灯油のミニローリーでの配達販売を求めており、村内事業者の38%は軽油の配達販売を求めている。

⑥ 村内事業者は掛売を希望

ヒアリングを実施した村内事業者からは、掛売(月末締め翌月払い等による一括後払い)を求める声が多く聞かれた。中には掛売が行われないなら購入できないという事業者や掛売が行われるなら5円程度高くても構わないという事業者も見られた。

⑦ 村内SSの新設・維持や商店等との複合拠点化を求める声が多い

村民の65%、村内事業者の63%が「村内SSの新設・維持」を求めており、ほぼ同数の村民62%、村内事業者の63%が「商店等との複合拠点化」を求めている。

⑧ 東村内の月間石油製品需要量はガソリン94KL、灯油7KL、軽油19KLと推計

東村内の令和5年度の月間石油製品需要量はガソリンが最も多く94.5KL、次いで軽油が18.9KL、灯油が7.1KL、合計で120.5KLと推計した。このうち、東村内にSSができた場合に同SSで購入が見込める需要量は令和5年度時点でガソリン51.7KL、灯油0KL(店頭灯油の需要量が少なく取り扱わない)、軽油4.2KL、合計で55.9KLと推計した。

(4) 東村内にSSが整備・運営されることによる効果

① 村民・村内事業者のSSまでの道路距離・所要時間の短縮

村内の中心地区である平良区に東村内SSが整備・運営されることで、最も東村内SSまで遠い高江区(注1)であっても道路距離13.6km、所要時間18分となり、道路距離で8.2km、所要時間で10分の短縮効果がある。また、平良区のSSまでの距離が短い川田区・平良区だけでなく、宮城区・慶佐次区も道路距離・所要時間の削減効果が大きい。

村民アンケートでは自動車運転者数の 62%が 60代以上(内訳 60代 29%、70代 25%、80代以上 8%)となっており、高齢者の給油負担を軽減する意味でも、SSまでの道路距離・所要時間の短縮は重要であると考えられる。



図III-26 東村各区から東村内SSまでの距離

出典:「電子国土基本図(淡色地図)」(国土地理院)を基に作成。

表111-8 東村各区から最寄りSSまでの道路距離・所要時間の短縮効果

	現在の最	最寄りSS					東村	内SS(平良	区)	
区名	名称	道路距離 所	所要時間		区名	名称	道路距離		所要時間	
	11111	但如此唯	川女时间			10 177	実数	効果	実数	効果
高江区	JA―SS〈か゚に―SS	21.8km	28分		高江区		13.6km	-8.2km	18分	-10分
宮城区		11.5km	16分	,	宮城区		3.2km	-8.3km	7分	-9分
川田区		9.8km	16分		川田区	東村内SS	1.6km	-8.2km	4分	-12分
平良区		8.0km	12分	7	平良区	(平良区)	0.3km	-7.8km	1分	-11分
慶佐次区		11.7km	16分	,	慶佐次区		4.1km	-7.6km	6分	-10分
有銘区		11.0km	18分		有銘区		7.3km	−3.7km	10分	-8分

注1:高江区の最寄りSSはENEOS安波SSだが、村民アンケートで同SSの利用は1サンプルしかなく、91%が J A-SSくがに一SSを利用していることから、くがに一SSを最寄りSSとして比較した。

注2:各地区事務所から各SSまでの自動車による道路距離・所要時間をGoogle マップ (Google) を用いて算出した。なお、Google マップの設定により所要時間は混雑状況等に応じて若干変動する。

② 石油製品の安定供給体制の確保

東村内にSSが整備・運営されることで、災害が発生し、道路が遮断された場合などに おいても村内SSでガソリン・軽油の在庫を持ち、それが購入できることは、災害対応の 観点でも非常に有意義であると考えられる。

加えて、公的機関(消防署、東村役場、社会福祉協議会等)との災害時燃料優先供給協 定を締結するなどして、災害時の燃料安定供給体制を確保することも可能となる。

IV. 東村内SSの運営についての検討

1. 東村内SSの整備・運営内容

(1) SSの営業日・時間

SSの営業形態は、近隣SSを参考とし、休業日は週1日(平日)、営業時間は7時~18時30分を基本とする。

(2) 取扱油種

東村内SSの取扱油種はハイオク、レギュラー、軽油の3油種とし、灯油は取り扱わない。灯油は現在でも東村内の各家庭・事業者に配達販売を行っている石油販売事業者による供給を前提とする。

ただし、既存の石油販売事業者による配達販売が行われなくなるなど、東村内SSに対する灯油販売のニーズが高まった場合は、ミニローリーに在庫を持って配達販売を行うことも検討する。

表 IV-1 東村内SSの取扱油種の検討結果

油種	取扱有無の検討結果
ハイオク	・ツーリング客・インバウンド客の利用を見込み、SSの販売量を増加させる手段
	としても有効であるとして、 <u>ハイオクは取り扱う</u> 。
レギュラー	・東村内SSで購入が見込めるガソリンの需要量は令和5年度時点で月間 51.7KL と
	全油種の中で最も多く、 <u>レギュラーは当然取り扱う</u> 。
灯油	・東村全体の令和5年度時点の7.1KLの灯油月間需要のうち、東村内SSで取り込
	める需要を 3.7KL(村民 5 割、村内事業者 7 割、東村 10 割)として、そのうち店
	頭販売 20%、配達販売 80%とすると、店頭販売は 0.7KL、配達販売は 3.0KL とな
	る。
	・配達販売は、ミニローリーと配達スタッフのコスト負担が必要なため現実的な対
	応は難しい。
	・店頭灯油のみとしても月間 0.7KL の販売量では、SSの販売量増に貢献しない。
	加えて月間 0.7KL の販売量では、タンク内の在庫が回転しないため、品質が確保
	できる6か月の使用推奨期限中での販売・使用が行えないため、 <u>灯油の取扱は行</u>
	<u>わない</u> 。
軽油	・配達販売は、ローリーと配達スタッフのコスト負担が必要なため現実的な対応は
	難しい。
	・他方、SSの販売量を増加させる手段としては有効であるため、店頭販売として
	<u>軽油を取り扱う</u> 。
A重油	・配達販売は、ローリーと配達スタッフのコスト負担が必要なため現実的な対応は
	難しく、 <u>A重油は取り扱わない</u> 。

(3) 地下タンク容量の検討

東村内SSの地下タンク容量は、月間販売量に基づいた在庫調整・仕入効率を考慮して 検討する。

沖縄県内の白油ローリーは14KLローリーが一般的であり、東村内SSへの石油製品の配送も14KLローリーで行われる前提とする。その上で、東村内SSの発注のみで14KLローリーが満載になるように発注できる地下タンク容量とする。

納品時の最低在庫量をハイオク 2 KL、レギュラー 6 KL、軽油 4 KL とした。その上で、週 1 回の配送を前提として、レギュラーは毎週発注、ハイオクは月 1 回 2 ~ 4 KL の発注、軽油は月 2 回 2 ~ 4 KL の発注とする。ハイオク・軽油の発注回数が少ないことから、レギュラータンクのみで 14 KL の発注 (=受入) ができるタンク容量とする。

上記を踏まえ、東村内SSの地下タンクはハイオク6KL、レギュラー20KL、軽油8KL、合計で34KLとする。タンク容量に空きがない場合は納品日を遅らせるなどして在庫量を調整し、14KLの注文を受け入れられるようにする。

ただし、ここで検討したタンク容量は東村内SSのみの発注で14KLローリーを満載にする前提であり、実際のタンク容量は運営事業者が行う同一系列の他SSとの積み合わせによる仕入等も考慮して、30~50KLの範囲で検討するものとする。

	X / 11-1/4/			u -		
油種	月間販売量 (日販売量)	最低在庫量 (納品時)	最低在庫量・月間販売量 を考慮した仕入計画	在庫調整・仕入効 率を考慮した 地下タンク容量		
ハイオク	2.4KL (92L)	2 KL	・月1回を2~4KLの仕入 を行う。	6 KL		
レギュラー	` ′	C VI	・週1回10~14KLの仕入を	OOM		
レキュケー	46.7KL (1,797L)	6 KL	・週1回10~14kLの仕人を 行う。	20KL		
軽油	4. 2KL	4 KL	・月2回2~4KL の仕入を 行う	8 KL		

表IV-2 月間販売量と在庫調整・仕入効率を考慮した地下タンク容量

注:月間販売量はSS運営開始初年度として令和7年(2025年)度に東村内SSで購入が見込める月間燃料需要量とした。ただし、ハイオクは需要量見込が立たないため、有銘給油所(令和5年6月末閉店)の月間販売量と同量の2.4KLとし、レギュラー販売量はガソリンの見込販売量49.1KLからハイオク2.4KLを除いた46.7KLとした。日販売量は営業日1日あたりとして「月間販売量÷26日」で算出した。

(4) 給油レーン・計量機

朝や夕方など、比較的SSが混雑する時間帯であっても、利用者が円滑に給油できるよう、給油レーンは2レーンとする。また、2レーンでの使用を前提として、計量機はハイオク・レギュラー・軽油のノズル3口が両面にあるマルチタイプ1台とする。

(5) 販売形態

販売形態(フルサービス、セルフサービス)は兼業事業の内容も踏まえ、運営事業者と 協議して決定する。

2. 東村内SSの収支シミュレーション

- (1) 収支シミュレーションの前提
 - 1) 収入の算出

① 粗利単価

近隣SSと同額での販売を前提として、粗利単価を消費税抜きで10円/Lとする。

② 月間販売量

令和7年(2025年) 度内のSS整備を前提として、令和7年(2025年) 度を運営初年度とする。

その上で、東村内のSSで購入が見込める需要量は令和5年度時点で月間55.9KLとし、 国の需要推計に応じて減少していく前提で、令和7年(2025年)度の見込月間販売量を 53.3KLとしてシミュレーションを行う。

2) 支出の算出

石油販売事業者の助言・指導に基づき、SS運営に必要な費用を設定・算出する。なお、電気代、クレジット決済手数料は販売量に応じて変動するものとする。

(2) 収支シミュレーション結果

1) 運営初年度(令和7年度)の収支シミュレーション

運営初年度(令和7年度)の収支シミュレーション結果は下表のとおり。地下タンク検 査代及び計量機検定代が生じない運営初年度であっても約141万円の赤字となった。

表IV-3 運営初年度の収支シミュレーション結果 (月間販売量 53.3KL=東村内SSでの見込販売量)

					(円)
		費目	年間	月間	備考
収	販売量	₫ (KL)	640	53. 3	
入	粗利单	単価(円/L)	10	10	
	粗利客	Į.	6, 399, 993	533, 333	
		正職員人件費	2, 400, 000	200, 000	1名
	人	正職員法定福利費・手当	441, 600	36, 800	法定福利費16%、通勤手当200円/日
	件	パート人件費	2, 352, 000	196, 000	2名
	費	パート法定福利費・手当	89, 544	7, 462	法定福利費0.95%、通勤手当200円/日
		小計	5, 283, 144	440, 262	
	業務費	電話代	216, 000	18, 000	
		印刷消耗品代	120, 000	10,000	
		水道代	29, 520	2, 460	
		電気代	368, 000	30, 667	
		小計	733, 520	61, 127	
支	手	クレジット決済	582, 399	48, 533	
出	数	口座振込	12, 000	1,000	
	料	小計	594, 399	49, 533	
	施 設	ポス運用費・釣銭機保守料	846, 336	70, 528	
		警備料 (夜間警備)	156, 000	13,000	
		油水分離槽清掃代	62, 000	5, 167	年額÷12で月額を算出
		消防設備点検代	77, 000	6, 417	年額÷12で月額を算出
	田田	地下タンク検査代	0	0	運営開始後3年目に発生
	管理費	計量機検定代	0	0	運営開始後7年目に発生
	貝	品確法分析委託料	58, 200	4, 850	
		小計	1, 199, 536	99, 961	
		合計	7, 810, 599	650, 883	
		経常利益	-1, 410, 606	-117, 551	

2) 15年間(2025~2039年度)の収支シミュレーション

15年間(2025~2039年度)の収支をシミュレーションした結果は下表のとおり。

なお、支出額については人件費の上昇率や物価上昇率などは考慮していないが、販売量の変動に応じて変動する費用(電気代、クレジット 決済手数料)は販売量の減少に応じて減少させている。

表IV-4 15 年間の収支シミュレーション結果(運営初年度月間販売量 53.3KL=東村内SSでの見込販売量)

(千円) 2034年度 2027年度 2028年度 2029年度 2030年度 2031年度 2032年度 2033年度 2036年度 2037年度 2038年度 2039年度 2025年度 2026年度 2035年度 販売量 (KL/年) 粗利単価(円/L) 6.400 6, 260 6, 124 5, 991 5, 862 5, 735 5, 612 5. 491 5, 374 5, 259 5, 147 5,038 4, 931 4, 827 4, 725 2, 400 2. 400 2.400 2. 400 2, 400 2.400 2, 400 2. 400 2.400 2, 400 2. 400 2.400 2.400 2. 400 2.400 正職員人件費 正職員法定福利費・手当 パート人件費 2.352 2. 352 2.352 2.352 2. 352 2.352 2. 352 2. 352 2.352 2.352 2. 352 2.352 2.352 2. 352 2.352 費 パート法定福利費・手当 5, 283 5, 283 5, 283 5. 283 5, 283 5, 283 5, 283 5, 283 5, 283 5, 283 5, 283 5, 283 5, 283 5. 283 5, 283 電話代 印刷消耗品代 水道代 電気代 費 小計 クレジット決済 口座振込 手 数 小計 ポス運用費・釣銭機保守料 警備料 (夜間警備) 油水分離槽清掃代 77 消防設備点検代 地下タンク検査代 計量機検定代 品確法分析委託料 1. 200 1. 152 1.317 1. 152 1. 152 1.317 1.476 1. 152 1. 317 1. 152 1. 152 1. 317 1. 152 1. 476 1.317 7. 747 7, 717 7.814 7, 636 7, 776 7. 811 7.897 7. 703 7.854 7. 999 7. 662 7. 624 7.600 7. 912 7. 742 経常利益 -1, 411 -1,773-1,726-2.119 -2.440 -2.477

30 -

3. 経常赤字額を削減する方策

東村内にSSができた場合に、想定したSSの販売量及び粗利単価による収入額及び、想定したコストを積み上げた支出額では、SS経営が初年度から約141万円の赤字となる見込みであるが、経常赤字額を削減する方策として、以下が考えられる。

① 商店等の他事業を兼務し、他事業の運営によりトータルで赤字額を削減する

東村内には既存の売店の閉店等により、食料品・日用品の購入に不便が生じており、商店等のニーズはある。商店等とSSを併設することにより、商店等とSS業務を兼務し、SS運営にかかる人件費を商店等と共有化することで、トータルでの赤字額を減らすことができる。

なお、他事業との兼務を可能にするには、セルフサービスSSを整備しタブレット端末 で給油許可を行うことや、フルサービスSSでインターホンを設置して駆けつけ給油を行 うなどの対応を取ることを検討する。

② 粗利益の増加

粗利益(収入)を増加させることで、経営赤字額を削減することが可能となる。

具体的には、事業者向けの掛売販売においては10円程度の手数料を設定したり、村役場 や消防などの公共施設に対しては官公需価格を設定するとともに、必要に応じて通常販売 での粗利単価を引き上げることも検討する。

現状のシミュレーションでは、低い粗利単価が収入の増加を拒んでいる状況である。そのため、粗利単価(税抜)を1 L 当たり5円上げれば同じ販売量でも収入が1.5倍となるため、月間販売量50KLでも年間300万円以上の粗利額の増加が見込める。

粗利単価(税抜)が 5 円上がることは 1 L当たりの購入費(税込)が 5.5 円上がることになり、 1 回当たり 20 Lを給油するとして支払額は 110 円増、 1 世帯当たりの石油製品の月間購入量は 148 Lのため 1 か月の支払額は 814 円増となる。 1 事業者当たりのガソリンの月間購入量は 507 Lなので 1 か月の支払額は 2, 789 円増となる。

村民の多くは週末に名護市に買い物に行くついでに大宜味村や名護市の安いガソリンを 購入しているが、村内にSSができれば名護に行くついでではなく、ガソリンを給油する ためだけに身近なSSに行くことができ、給油に係る時間の削減が可能となる。事業者の 場合は給油に人件費がかかっていることもあり、給油のために30分使うのではなく、本業 のためにその30分を使ったほうが、生産性は高いはずである。

1世帯で月814円、1事業者で月2,789円の費用を負担することで、村内にSSを維持できるのであれば、その費用負担はそれほど大きいものではない。また、東村内では60代・70代以上の運転者が半数以上を占めており、身近なSSで給油することで高齢者の移動の負担も軽減される。その他、災害が発生し、道路が遮断された場合などにおいても村内SSでガソリン・軽油の在庫を持ち、それが購入できることは、災害対応の観点でも非常に有意義であると考えられる。そうしたSSが1世帯月814円、1事業者月2,789円で維持できる。

粗利単価の5円引き上げに拘らず、村民や村内事業者が受け入れられるレベルの引き上げ(例えば2~3円引き上げなど)も含め、村民・村内事業者による村内SSでの購入を維持しながら、粗利益を増やしていけるような経営を行うことが求められる。

また、こうした村民が購入することで村内SSを維持できるという考え方を、東村が中心となって普及し、村内SSの収支の良化に貢献することも求められる。

③ 東村内SSでの購入量を増やす取組

販売量を増やし、給油所の収支を改善することが東村内SSの存続に繋がることから、村民・村内事業者が積極的に東村内SSを利用することが求められる。そのためには、東村内SSが村民・村内事業者にとっての「私たちのSS」であるという機運を醸成する必要があり、東村及びSS運営事業者が中心となって、機運醸成に向けた周知啓発を行う。また、村民・村内事業者は可能な限り東村内SSで給油することで、SSの販売量を増加させ、持続可能なSS運営に貢献する。

加えて、東村が中心となって、観光客やツーリング客などが施設に立ち寄り易い環境 (例:駐車場、トイレ、観光案内版、観光パンフレットの配布等)を整備し、通り需要に よる購入量(=販売量)の増加を図ることで、収支の良化を目指すことも求められる。

その他、地域のSSでの購入量(=販売量)を増やす取組として、プレミアム付商品券を発行し、東村内SSを利用可能店舗にすることや、村内SSでの石油製品購入に使用できる通勤補助給油券を配布するなど、東村が中心となって村内SSでの購入量(=販売量)を増やす取組も実施する。

④ 東村が運営支援を行う

東村がSSを整備するため、施設の所有者は東村となる。村の施設の運営にあたっては、指定管理者制度を導入することが想定される。上記①~③の運営事業者・東村による赤字削減方策を行っても、なお生じる赤字額については、赤字分を指定管理料として村が運営事業者に支払うことや固定的経費(例:検査費)の支援を行うことも検討する。

4. 経常赤字額を削減する方策を踏まえた収支シミュレーション

3. に記載した経常赤字額を削減する方策を踏まえ、シミュレーションの前提を以下のとおり見直して、再度シミュレーションを行った。

(1) シミュレーションの前提の見直し

①掛売による手数料収入の設定

東村内事業者が東村内SSで購入するガソリン・軽油の50%(東村内SSでの見込販売量の約8.9%)を掛売販売と想定し、掛売による手数料収入を1Lあたり10円計上する。

② 東村向けの官公需価格の設定

東村が東村内SSで購入するガソリン・軽油の全量(東村内SSでの見込販売量の約7.8%)に対して通常価格+30円の官公需価格を設定し、官公需価格による追加収入を計上する。

③ 粗利単価を増加させる

経常赤字が生じた場合は、収支がプラスマイナスゼロとなるように、粗利単価を引き上げて収入を増加させる。

④ 人件費の共有化

SSに商店等を併設する前提で、人件費をSSと商店等で共有化する。そのため、人件費(法定福利費・手当を含む)の1/4を商店等で負担し、SSで負担する人件費を3/4とする。

(2) 収支シミュレーション結果

1) 運営初年度(令和7年度)の収支シミュレーション

運営初年度(令和7年度)の収支シミュレーション結果は下表のとおり。

①~③の赤字削減方策を実施した場合では運営初年度は約65万円の黒字、①~④の赤字 削減方策を実施した場合で運営初年度は約197万円の黒字となった。なお、いずれも黒字 となったため、③の粗利単価の引き上げは行っていない。

表IV-5 赤字削減方策を踏まえた運営初年度の収支シミュレーション結果 (月間販売量 53. 3KL=東村内SSでの見込販売量、④人件費の共有化未実施)

					(円)
		費目	年間	月間	備考
	販売量	₹ (KL)	640	53.3	
	粗利单	単価(円/L)	10	10	
収	粗利客	頁	6, 399, 993	533, 333	
入	掛売引	手数料	566, 708	47, 226	単価10円/L、販売量の8.9%に適用
	官公常	票価格収入	1, 496, 449	124, 704	単価+30円/L、販売量の7.8%に適用
		小計	8, 463, 150	705, 263	
		正職員人件費	2, 400, 000	200, 000	1名
	人	正職員法定福利費・手当	441, 600	36, 800	法定福利費16%、通勤手当200円/日
	件	パート人件費	2, 352, 000	196, 000	2名
	費	パート法定福利費・手当	89, 544	7, 462	法定福利費0.95%、通勤手当200円/日
		小計	5, 283, 144	440, 262	
	*************************************	電話代	216, 000	18, 000	
		印刷消耗品代	120, 000	10,000	
		水道代	29, 520	2, 460	
		電気代	368, 000	30, 667	
		小計	733, 520	61, 127	
支	手	クレジット決済	582, 399	48, 533	
出	数	口座振込	12, 000	1,000	
	料	小計	594, 399	49, 533	
		ポス運用費・釣銭機保守料	846, 336	70, 528	
	施	警備料(夜間警備)	156, 000	13, 000	
	設	油水分離槽清掃代	62, 000	5, 167	年額÷12で月額を算出
	答	消防設備点検代	77, 000	6, 417	年額÷12で月額を算出
	管理	地下タンク検査代	0	0	運営開始後3年目に発生
	費	計量機検定代	0	0	運営開始後7年目に発生
	貝	品確法分析委託料	58, 200	4, 850	
		小計	1, 199, 536	99, 961	
		合計	7, 810, 599	650, 883	
		経常利益	652, 551	54, 379	

表IV-6 赤字削減方策を踏まえた運営初年度の収支シミュレーション結果 (月間販売量 53.3KL=東村内SSでの見込販売量、④人件費の共有化実施)

		費目	年間	月間	備考
	販売量	₹ (KL)	640	53. 3	
	粗利单	単価(円/L)	10	10	
収	粗利客	Į	6, 399, 993	533, 333	
入	掛売引	手数料	566, 708	47, 226	単価10円/L、販売量の8.9%に適用
	官公課	导価格収入	1, 496, 449	124, 704	単価+30円/L、販売量の7.8%に適用
		小計	8, 463, 150	705, 263	
		正職員人件費	1, 800, 000	150, 000	1名
	人	正職員法定福利費・手当	331, 200	27, 600	法定福利費16%、通勤手当200円/日
	件	パート人件費	1, 764, 000	147, 000	2名
	費	パート法定福利費・手当	67, 158	5, 597	法定福利費0.95%、通勤手当200円/日
		小計	3, 962, 358	330, 197	
	*************************************	電話代	216, 000	18, 000	
		印刷消耗品代	120, 000	10,000	
		水道代	29, 520	2, 460	
		電気代	368, 000	30, 667	
		小計	733, 520	61, 127	
支	手	クレジット決済	582, 399	48, 533	
出	数	口座振込	12, 000	1,000	
	料	小計	594, 399	49, 533	
		ポス運用費・釣銭機保守料	846, 336	70, 528	
	施設	警備料(夜間警備)	156, 000	13, 000	
		油水分離槽清掃代	62, 000	5, 167	年額÷12で月額を算出
	公	消防設備点検代	77, 000	6, 417	年額÷12で月額を算出
	管理	地下タンク検査代	0	0	運営開始後3年目に発生
	費	計量機検定代	0		運営開始後7年目に発生
	貝	品確法分析委託料	58, 200	4, 850	
		小計	1, 199, 536	99, 961	
		合計	6, 489, 813	540, 818	
		経常利益	1, 973, 337	164, 445	

2) 15年間(2025~2039年度)の収支シミュレーション

15年間(2025~2039年度)の収支をシミュレーションした結果は次頁以降の表のとおり。

なお、支出額については人件費の上昇率や物価上昇率などは考慮していないが、販売量の変動に応じて変動する費用(電気代、クレジット決済手数料)は販売量の減少に応じて減少させている。

表IV-7 赤字削減方策を踏まえた 15 年間の収支シミュレーション結果 (運営初年度月間販売量 53. 3KL、④人件費の共有化未実施)

																	(千円)
		費目	2025年度	2026年度	2027年度	2028年度	2029年度	2030年度	2031年度	2032年度	2033年度	2034年度	2035年度	2036年度	2037年度	2038年度	2039年度
	販売量 (KL/年)		640	626	612	599	586	574	561	549	537	526	515	504	493	483	473
	粗利单	粗利単価(円/L)		10.0	10.0	10.0	10.0	10. 5	11.0	10.7	11. 3	11.3	11.6	12. 2	12. 2	13. 2	13. 2
収	粗利額	Į	6, 400	6, 260	6, 124	5, 991	5, 862	6, 005	6, 190	5, 892	6, 081	5, 941	5, 964	6, 152	6, 010	6, 356	6, 218
入	掛売き	手数料	567	554	542	531	519	508	497	486	476	466	456	446	437	427	418
	官公割	官公需価格収入		1, 464	1, 432	1, 401	1, 371	1, 341	1, 312	1, 284	1, 256	1, 230	1, 203	1, 178	1, 153	1, 129	1, 105
		合計	8, 463	8, 279	8, 099	7, 923	7, 751	7, 854	7, 999	7, 662	7, 814	7, 636	7, 624	7, 776	7, 600	7, 912	7, 742
		正職員人件費	2, 400	2, 400	2, 400	2, 400	2, 400	2, 400	2, 400	2, 400	2, 400	2, 400	2, 400	2, 400	2, 400	2, 400	2, 400
	人	正職員法定福利費・手当	442	442	442	442	442	442	442	442	442	442	442	442	442	442	442
	件	パート人件費	2, 352	2, 352	2, 352	2, 352	2, 352	2, 352	2, 352	2, 352	2, 352	2, 352	2, 352	2, 352	2, 352	2, 352	2, 352
	費	パート法定福利費・手当	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
		小計	5, 283	5, 283	5, 283	5, 283	5, 283	5, 283	5, 283	5, 283	5, 283	5, 283	5, 283	5, 283	5, 283	5, 283	5, 283
		電話代	216	216	216	216	216	216	216	216	216	216	216	216	216	216	216
	業	印刷消耗品代	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120
	務	水道代	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	費	電気代	368	365	362	360	357	355	352	350	347	345	343	341	339	337	335
		小計	734	731	728	725	723	720	718	715	713	711	708	706	704	702	700
支	手	クレジット決済	582	570	557	545	533	522	511	500	489	479	468	458	449	439	430
出	数	口座振込	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	料	小計	594	582	569	557	545	534	523	512	501	491	480	470	461	451	442
		ポス運用費・釣銭機保守料	846	846	846	846	846	846	846	846	846	846	846	846	846	846	846
	施	警備料(夜間警備)	156	156	156	156	156	156	156	156	156	156	156	156	156	156	156
	設	油水分離槽清掃代	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
	管	消防設備点検代	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77	77
	理	地下タンク検査代	0	0	165	0	0	165	0	0	165	0	0	165	0	0	165
	費	計量機検定代	0	0	0	0	0	0	324	0	0	0	0	0	0	324	0
		品確法分析委託料	58	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
		小計	1, 200	1, 152	1, 317	1, 152	1, 152	1, 317	1, 476	1, 152	1, 317	1, 152	1, 152	1, 317	1, 152	1, 476	1, 317
<u> </u>		合計	7, 811	7, 747	7, 897	7, 717	7, 703	7, 854	7, 999	7, 662	7, 814	7, 636	7, 624	7, 776	7, 600	7, 912	7, 742
		経常利益	653	532	202	206	49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

注 : 2030 年度以降は粗利単価 10 円/L のままだと経常赤字となったため、収支がプラスマイナスゼロとなるように、粗利単価を引き上げて収入を増加させた。

表IV-8 赤字削減方策を踏まえた 15 年間の収支シミュレーション結果 (運営初年度月間販売量 53.3KL、④人件費の共有化実施)

(千円) 費目 2025年度 | 2026年度 | 2027年度 | 2028年度 | 2029年度 | 2030年度 | 2031年度 | 2032年度 | 2033年度 | 2034年度 | 2035年度 2036年度 2037年度 2038年度 2039年度 販売量 (KL/年) 粗利単価(円/L) 10 0 10.0 10.0 10.0 10 0 10.0 10.0 10 0 10 0 10.0 10.0 10.0 10.0 10 4 10.4 粗利額 6,400 6, 260 6, 124 5, 991 5,862 5, 735 5,612 5, 491 5, 374 5, 259 5, 147 5, 038 4, 931 5,035 4,898 入 掛売手数料 官公需価格収入 1, 496 1, 256 1, 178 1, 464 1, 432 1, 401 1, 371 1, 341 1, 312 1, 284 1, 230 1, 203 1, 153 1, 129 1, 105 合計 8, 463 8. 279 8.099 7.923 7. 751 7. 584 7. 421 7. 262 7. 106 6.954 6.806 6.662 6. 521 6.591 6. 421 1,800 正職員人件費 1.800 1.800 1.800 1.800 1,800 1.800 1,800 1.800 1.800 1,800 1.800 1,800 1.800 1.800 正職員法定福利費・手当 パート人件費 1.764 1. 764 1. 764 1.764 1.764 1. 764 1.764 1.764 1. 764 1, 764 1.764 1.764 1. 764 1.764 1.764 費 パート法定福利費・手当 3, 962 3, 962 3, 962 3, 962 3, 962 3, 962 3, 962 3, 962 3, 962 3, 962 3, 962 3, 962 3,962 3, 962 3,962 電話代 印刷消耗品代 務 水道代 費 電気代 手 クレジット決済 数 口座振込 料 ポス運用費・釣銭機保守料 警備料 (夜間警備) 油水分離槽清掃代 消防設備点検代 地下タンク検査代 計量機検定代 品確法分析委託料 1.200 1. 152 1. 317 1, 152 1.152 1. 317 1.476 1, 152 1, 317 1. 152 1, 152 1.317 1. 152 1,476 1, 317 小計 合計 6.490 6. 426 6. 576 6.396 6.382 6. 533 6.678 6.341 6. 493 6.315 6, 303 6. 456 6, 279 6.591 6. 421 経常利益 1.973 1.852 1, 522 1,526 1, 369 1.051 0 13, 162

注: 2038 年度以降は粗利単価 10円/L のままだと経常赤字となったため、収支がプラスマイナスゼロとなるように、粗利単価を引き上げて収入を増加させた。

V. 東村SS過疎地対策計画

Ⅱ~Ⅳの調査結果を踏まえ、東村SS過疎地対策計画を以下のとおり策定した。

1. 対策の基本方針

(1) 東村内にSSを新たに整備する

アンケート調査では村民・村内事業者ともに92%が「東村内にSSが必要」と回答している。また、村民・村内事業者ともに自宅・事業所からSSが遠いことに不便を感じており、東村内SSが整備されれば、村民・村内事業者の給油にかかる移動負担が大きく軽減される。こうした村民のニーズ、東村内SSの整備による効果のみならず、東村内にSSができた場合に購入が見込める月間燃料需要量やSSの収支シミュレーション結果等も含めて総合的に判断した結果として、東村内にSSを新たに整備する。

ただし、基本方針の(2)に記載している公設民営形式による運営主体が確保できること、(3)に記載している $15\sim20$ 年間に渡って村民・村内事業者に利用され続ける SS の 運営を実現できることが、 SS 整備の前提条件となる。

(2) 東村がSSを整備し、民間事業者が運営する公設民営形式とする

東村内のガソリン需要量では、民設民営SSでは経営が成り立たないことから、東村がSSを整備し、民間事業者が運営する、公設民営形式とする。整備費は販売形態(フルサービス、セルフサービス)や既存施設への併設・新規施設の建設等により変動する前提で、数千万~1億円程度を想定しており、SSの整備にあたっては国の補助事業を活用する(補助率 3/4)。

なお、公設民営により、年間数百万円の減価償却費を削減できるため、経営の改善が見込めるが、それでも東村内の需要量では当初から厳しい経営が想定される。加えて、

(3) に記載している今後の石油製品の需要減少(=販売量の減少)も踏まえると将来的なSS経営はますます厳しくなることが見込まれ、赤字経営となることも十分想定される。そのため、SSの運営にあたっては、他事業の兼務による赤字額の削減、掛売販売の手数料設定や官公需価格の設定、適切な粗利単価の設定、村民・村内事業者の東村内SSの利用促進等のSSの収支を改善する取組を行いつつ、なお生じる赤字額については東村が支援するなど、持続可能な運営体制を検討していく。

(3) 村民・村内事業者に 15~20 年に渡って利用され続けるSS運営を目指す

上記のとおり、東村がSSを整備するが、公的主体である村が整備するからには長期的に村民・村内事業者に広く利用され続ける必要がある。

国は、2050年までにカーボンニュートラルを達成すると宣言しており、2035年までにガソリン車・ディーゼル車(HV車除く)の新車販売を禁止、2050年には自動車の生産・利用・廃棄を通じたCO2排出ゼロ(=ガソリン車・ディーゼル車(HV車含む)の使用禁止)を目指すとしている。

しかし、ガソリン車・ディーゼル車の販売・使用の禁止以外に国の具体的な政策や規制は明らかになっておらず、国の政策動向により石油製品需要が大きく変動することが想定される。そのため、東村内に限らず、SSそのものが社会的にいつまで必要とされる施設なのかが明確ではないものの、人口減少やCO2排出ゼロに向けた取組が進む中で、将来的に石油製品の需要が減少することは間違いない。これは、東村においても同様であり、石油製品の需要量が減少する(=販売量が減少する)中でも、東村内に整備するSSが15~20年間にわたって(つまり2039年~2044年度頃までは)、安定的に石油製品の供給を続け、村民・村内事業者に利用され続けるSS運営を目指すこととする。

なお、村民・村内事業者に利用され続けるために、村民・村内事業者のニーズに対応した小売価格設定や複合拠点化、取扱油種、販売形態(フルサービス、セルフサービス)、ガソリンの携行缶販売等について検討していく。

2. 具体的な対策内容

(1)村中心部の平良地区に複合拠点施設としてのSSを整備する

東村では「東村村有地有効活用事業」において平良地区の村有地の民間事業者による利活用の提案を求めており、同事業と連携し、平良地区の村有地や既存施設に併設する形でSS整備を行うことも検討する。

また、東村内では、各地区の商店(民間、共同売店等)の閉鎖が続いており、村内における商店等の維持も求められている。村民アンケートでは村民の6割以上がSSへの日用品を取り扱う商店又はコンビニの併設等を希望しており、村内事業者も含めて複合拠点施設としてのSSの整備を求めている。

そのため、商店又はコンビニ等と併設する形の複合拠点施設として平良地区にSSを整備することを基本とする。

(2) 運営事業者は民間事業者を公募し、15~20年に渡って自立的な運営の継続が見込まれる事業者を選定する

公設民営となる東村内SSの運営事業者は、民間事業者を公募する。「東村村有地有効活用事業」と連携しつつ、15~20年に渡って自立的な運営を継続すべく、活力あるSS運営を行い得る運営事業者を選定する。

(3) 近隣SSと同じ小売価格に設定する

村民の58%、村内事業者の66%は近隣SSと同価格(名護市最安値価格+2円程度)でなければ東村内のSSを利用しないと言っており、近隣SSより5円高程度でも東村内のSSを利用すると言っているのは村民の9%、村内事業者の6%に過ぎない。そのため、村民・村内事業者に長期的に利用されるSSを目指すため、近隣SSと同じ小売価格に設定する。

上記により、最大で村民の67%、村内事業者の71%の需要量を取り込むことができる。 ただし近隣SSの小売価格は北部地域でも比較的安い小売価格となるため、粗利単価は低額にならざるを得ず、運営コストを削減した効率的なSS運営が求められる。

(4) 携行缶販売や掛売の対応による村民・村内事業者のニーズに応えるSS運営を行う

村民・村内事業者ともに、セルフサービスSSでも構わないとの回答が多数を占める一方で、村民の74%、村内事業者の91%がガソリンの携行缶販売を求めており、ガソリンの携行缶販売への対応は必須と考えられる。

村内事業者には掛売販売を求める声が一定程度あり、東村内SSはそうしたニーズに応えるSS運営を行う。

(5) 低額な粗利単価で運営できる体制の整備と販売量の増加に向けた取組

近隣SSと同じ小売価格設定とすることが東村内SSの大前提となり、低額な粗利単価での運営が必要となる。

そのためには、人員削減や他業務との兼務を検討するとともに、人員削減・兼務が可能となる設備(例:駆けつけ給油(フルサービス)や商店・コンビニレジでのタブレット端末・モニターでの給油許可(セルフサービス))が必要となる。上記を踏まえ、人員削減や兼務が可能となり運営コストの低減に資する施設・設備を整備する。現状では、セルフサービス形式におけるタブレット端末・モニターでの給油許可は、消防法に適合した給油取扱所内の施設においてのみ認められているため、SSの隣接地であっても給油取扱所の敷地外の既存店舗等からの給油許可は認められていない。そのため、商店・コンビニ等を併設して、タブレット端末・モニターでの給油許可を行う場合は、消防法に適合した店舗を新設しなければならない。

なお、基本方針の(2)にも記載しているとおり、東村内の需要量では厳しいSS経営が想定されるため、販売量を増やし、給油所の収支を改善することが東村内SSの存続に繋がる。そのため、東村及びSS運営事業者が中心となって東村内SSの必要性・重要性を周知啓発し、東村内SSが村民・村内事業者にとっての「私たちのSS」であるという機運を醸成し、村民・村内事業者は可能な限り東村内SSで給油し、東村内SSの販売量を増やすことを通じて、持続可能なSS運営に貢献することが求められる。

更には、将来的な需要減少も踏まえると村外需要(観光客、近隣市町村)についても取り込めるよう努めなければならず、観光客やツーリング客が施設に立ち寄りやすい環境を整備し、通り需要による販売量の増加を目指す。

加えて、村民の東村内SS利用を促す取組として、東村がプレミアム付商品券を発行し、東村内SSを利用可能店舗にすることや、東村内SSでの石油製品購入に使用できる通勤補助給油券を配布するなど、東村が中心となって村民による東村内SSでの購入量(=販売量)を増やす取組を実施する。また、SS運営事業者は粗利益そのものを増加させる取組として、掛売販売の手数料設定や官公需価格の設定等を行う。

それでもなお生じる赤字額については、赤字分を指定管理料として村が支払うことや固 定的経費(例:検査費)の支援を行うことも検討する。

(6) 近隣SSとの連携や災害時の燃料安定供給体制の確保

配達需要が多く、村内需要量の少ない灯油は東村内SSでは取り扱わない想定である。 同様に軽油の配達販売も東村内SSでは行わない想定である。

そのため、灯油の取り扱い、灯油・軽油の配達販売等については、近隣SSとの連携の 視点も踏まえた運営を行うものとする。具体的には、灯油・軽油の配達販売は近隣SSや 既存事業者への取次等により対応することを検討する。

その他、村内に公設民営のSSが整備・運営されることから、公的機関(消防署、東村役場、社会福祉協議会等)との災害時燃料優先供給協定を締結するなどして、災害時の燃料安定供給体制を確保することも検討する。

(7) 東村内SSの整備・運営内容(案)

計画策定時点では、東村内SSの整備・運営内容(案)は以下のとおりとし、運営事業者と協議の上、正式に決定する。

■整備内容

- ・平良地区中心部の村有地にSSを整備する。
- ・取扱油種はハイオクガソリン、レギュラーガソリン、軽油の3油種とし、3油種ともに地下タンクを整備する。
- ・地下タンク容量は3油種合計で30~50KLとし、各油種の容量の内訳は、仕入の効率化等 も踏まえ運営事業者が決定する。
- ・計量機はハイオク・レギュラー・軽油のノズル3口が両面にあるマルチタイプ1台とし、 給油レーンは2レーンとする。
- ・販売形態(フルサービス、セルフサービス)は兼業事業の内容も踏まえ、運営事業者と協議して決定する。

■運営内容

- ・商店・コンビニ等と兼業する。
- ・サインポールを掲げて営業し、品確法の軽減措置認定を受ける。
- ・休業日は平日1日、営業時間は7時~18時30分を基本とする。
- ・SSの職員は最低3名以上とし、全員が「乙種第4類危険物取扱者」資格を取得する。
- ・村民・村内事業者の需要量が少ないことから、灯油は取り扱わない。
- ・ガソリン(混合油含む)、軽油の携行缶販売について、時間を指定して販売を実施する。
- ・軽油の配達販売は実施しない。
- ・小売価格は近隣SSと同価格程度とする。
- ・事業者を対象とした掛売販売を実施する。
- ・支払い方法は現金、クレジットカード、掛売販売を実施する事業者を対象とした銀行振込 とする。

・油外事業(洗車、自動車関連商品販売(オイル・タイヤ・バッテリー等含む)等)の実施 有無・実施内容は、収支の良化や村民・村内事業者の利便性等を考慮して、運営事業者が 決定する。

3. アクションプラン

東村内SSの整備・運営に向け、以下のとおり取り組む。

なお、実施内容・スケジュールは計画策定時点の想定とし、協議状況によっては適宜修 正・実施時期の見直し等を行うものとする。

(1) 東村内SSの整備・運営内容の仮決定(実施時期:令和6年4~8月)

東村では「東村村有地有効活用事業」において平良地区の村有地の民間事業者による利活用の提案を求めており、同事業の提案内容(提案締切:令和6年3月末日)、同提案の審査結果(令和6年4月実施)を踏まえ、東村が村内SSの整備・運営内容を仮決定する。

整備・運営内容の仮決定にあたって決定すべき事項は、SS候補地・兼業事業内容とする。民間事業者からの提案が無かった場合は、東村がSS候補地・兼業事業内容を検討・決定する。

(2) SS運営事業者の決定(実施時期:令和6年4~8月)

(1) で仮決定した東村内SSの整備・運営内容に基づき、東村がSS運営事業者を公募により決定する。応募が無かった場合は、東村に関係する石油販売事業者や第三セクター等と個別協議を行う。

(3) SSの整備・運営内容の決定(実施時期:令和6年4~8月)

東村は(2)で決定したSS運営事業者と協議の上、SSの整備・運営内容を決定する。

決定すべき事項は、サインポール、取扱油種、販売形態(セルフサービス、フルサービス)、地下タンク容量・基数、計量機の内容・台数、人員体制、休業日・営業時間、油外事業・配達販売の実施有無、収支シミュレーション、東村による支援有無・支援内容等で、加えてこれら事項を踏まえた上でのSSの施設・設備内容も決定する。なお、施設・設備内容については、SS候補地での建設可否も含めて検討し、必要に応じて候補地の変更も行う。

(4) SSの設計にかかる経済産業省補助事業の申請(実施時期:令和6年8月末)

(1) ~ (3) の内容に基づき、東村がSSの設計にかかる経済産業省補助事業(自治体によるSS承継等に向けた取組支援事業)の補助申請を行う。

(5) SSの設計(令和6年10月~令和7年2月上旬)

(3) で決定したSSの整備内容に基づき、東村がSSの設計事業者を公募等により決定した上で、SSの設計を行う。

なお、経済産業省補助事業(自治体によるSS承継等に向けた取組支援事業)の実績報告書の提出完了は令和7年2月20日と想定されるため、事業自体は2月上旬に完了する必要がある。

(6) SSの設備・工事にかかる経済産業省補助事業の申請(実施時期:令和7年6月末) 東村がSSの設備購入・土木工事にかかる経済産業省補助事業(自治体によるSS承継 等に向けた取組支援事業)の補助申請を行う。

(7) SSの設備購入・土木工事の実施(実施時期:令和7年8月~令和8年2月上旬)

(5) のSSの設計内容に基づき、東村がSSの工事事業者を公募等により決定した上で、給油設備(地下タンク、計量機、POS機器、電気設備、給排水衛生設備)の購入・設置工事、構造物(土間、アイランド、集水溝、油水分離槽など)の土木工事を行う。

なお、用地造成及び建物(スタッフルーム等)、構築物(キャノピー、サインポール、 防火塀等)の整備にかかる工事費は経済産業省補助事業の補助対象外であるが、工事自体 は一体的に実施する。

(8) SSの運営開始(令和8年3月)

(2) で決定したSS運営事業者がSSの運営を開始する。

(9) 経営状況の確認・運営体制の見直し (SS運営開始後随時)

SSの運営開始後は、SS運営事業者が毎年SSの経営状況(販売数量、収支の状況、 人員の充足状況等)を東村に報告し、経営状況や運営体制に問題が無いか、計画で決定し た事項が適切に履行されているか等を確認し、必要に応じて運営体制や計画の見直し、東 村による支援等を協議する。

東村SS過疎地対策計画

令和6年2月

沖縄県東村

沖縄県 東村役場 企画観光課 〒905-1292 沖縄県国頭郡東村字平良 804 番地 電話: 0980-43-2265

(調査・策定支援) 株式会社日本能率協会総合研究所